

	<p style="text-align: center;">РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛІНИ «Організація та обробка електронної інформації»</p> <p>Ступінь вищої освіти Перший рівень вищої освіти, НРК – 6 рівень, QF-LLL – 6 рівень, FQ-EHEA – перший цикл Спеціальність: освітня програма 122 Комп'ютерні науки Рік навчання 2023 Семестр 1 семестр Форма навчання денна Мова викладання українська</p>
Викладач(і)	Чибіряк Яна Іванівна
Контактна інформація викладача	Тел. +38 (0542) 68-78-54, e-mail: y.chibiryak@cs.sumdu.edu.ua через групу у Телеграм-каналі
Час та місце проведення консультацій	Онлайн за окремим графіком, вказаним за посиланням https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vQrhRgCX0x3-3a1qa1-E2CZAd0Xj_af3_N_etzTmUMRJHxBpbcjsUwYmjMQLD_8S3XmZzQxfkcgNF4m/pubhtml?gid=1197993460&single=true
Посилання на освітні платформи для онлайн занять	https://mix.sumdu.edu.ua/info/nmk/51bf2697-1364-4a16-aaf5-2988f4ad36da
Посилання на силабус в каталозі курсів	https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/syllabus/5a21f35e919847a7bcb3a071fa0ec8424176847
Засоби зворотного зв'язку із групою щодо отримання та опрацювання виданих матеріалів	https://mix.sumdu.edu.ua/textbooks/68483/index.html

ПОЛІТИКИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Політика щодо академічної доброчесності

Всі роботи, визначені регламентом, повинні бути виконані здобувачем самостійно. Під час виконання письмового модульного або підсумкового контролю списування заборонене. Роботи здобувача вищої освіти не повинні містити плагіату, фактів фабрикації та фальсифікації списування.

Всі письмові роботи проходять перевірку унікальності з наступним аналізом викладачем результатів перевірки з метою визначення коректності посилань на текстові та ілюстративні запозичення.

Під час вивчення дисципліни неприпустимими також є інші прояви академічної недоброчесності, перелік яких визначено Кодексом академічної доброчесності університету.

У разі, якщо викладачем виявлено порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час вивчення навчальної дисципліни, викладач має право вчинити одну з наступних дій:

- знизити на величину до 40% включно кількість балів, отриманих при виконанні завдання на практичному занятті;
- надати рекомендації щодо доопрацювання обов'язкового домашнього завдання із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину 25% включно;
- не зараховувати обов'язкове домашнє завдання без надання права його перероблення;
- призначити перескладання письмового модульного або підсумкового контролю із зниженням

підсумкової кількості отриманих балів на величину до 15% включно;
- відмовити в перескладанні письмового модульного або підсумкового контролю.

Політика щодо використання інструментів штучного інтелекту при виконанні завдань навчальної дисципліни

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ChatGPT, Tome тощо) оголошується викладачем на початку курсу.

Заборонено використовувати інструменти штучного інтелекту для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни.

Несанкціоноване використання інструментів штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

Політика щодо використання матеріалів з джерел відкритого доступу

При використанні здобувачами освіти матеріалів з джерел відкритого доступу для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни, вони обов'язково мають дотримуватись умов ліцензій Creative Commons на використання об'єктів авторського права.

Політика щодо відвідування

Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних обставин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись індивідуально (в онлайн формі)

Політика щодо дедлайнів та перескладання

Дедлайни виконання всіх видів завдань зазначені в середовищі електронного навчання mix.sumdu.edu.ua в рамках 1-ї лекції. Звіти з лабораторних робіт, які здаються з порушенням строків без поважних причин, оцінюються зі зниженням на 10% від максимальної кількості балів за завдання щотижнево. Звіти з курсових робіт, які здаються з порушенням строків без поважних причин, оцінюються зі зниженням на 15% від максимальної кількості балів за завдання щотижнево. Перескладання диференційного заліку відбувається з дозволу лектора за наявності поважних причин.

Політика щодо оскарження результатів оцінювання

Оскарженню можуть підлягати результати оцінювання з модульних та семестрових атестацій. Для цього здобувач має подати апеляцію на ім'я директора/декана у день проведення атестаційного заходу чи після оголошення результатів його складання, але не пізніше наступного робочого дня. За розпорядженням директора створюється комісія з розгляду апеляції. За рішенням апеляційної комісії оцінка може змінюватися у разі встановлення порушень під час проведення атестацій.

Критерії оцінювання

Політика оцінювання

Визначені такі методи оцінювання завдань ((детально описано в розділі 9.3 силабусу дисципліни)): 1. Звіт за результатами виконання лабораторних робіт - максимально можлива оцінка: 48 балів (з розрахунку 3 бали/за звіт). 2. Підсумкові модульні контролю: - 1-й модульний контроль, максимально можлива оцінка: 20 балів; - 2-й модульний контроль, максимально можлива оцінка: 20 балів 3. Отримання сертифікату за результатами онлайн-курсу "Microsoft 365 Fundamentals" на платформі Coursera - максимальна кількість балів - 12 балів (онлайн-курс "Microsoft 365 Fundamentals" на платформі Coursera зараховується як самостійна робота студента - всього 72 години). 4. Для отримання диференційованого заліку необхідно виконати всі лабораторні роботи, написати тестові модульні контролю та отримати сертифікат за результатами онлайн-курсу на платформі Coursera. 5. Курсова робота оцінюється за такими критеріями: 1) студент повно та аргументовано розкриває послідовність виконання завдання I, самостійно аналізує результати, робить висновки, оформлення завдання I відповідає вимогам - 25 балів; 2) студент повно та аргументовано розкриває послідовність виконання завдання II, самостійно аналізує результати, робить висновки, оформлення завдання 2 відповідає вимогам - 25 балів; 3) оформлення основного тексту, змісту, колонтитулів, заголовки

розділів та підрозділів, рисунків, таблиць, списку використаної літератури, посилань на літературу в тексті відповідають вимогам - 25 балів; 4) презентація до курсової роботи оформлена чітко, змістовно, відповідає структурі курсової роботи - 15 балів; 5) під час захисту студент демонструє високий рівень оволодіння матеріалом, вміння вести дискусію, чітко відповідати на поставлені питання - 10 балів.

1 семестр

МСО2. Звіт за результатами виконання лабораторних робіт, 48 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$ 44-48 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$74 \leq RD < 89$ 36-43 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$60 \leq RD < 73$ 29-35 балів	Виконання задовольняє критеріям, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 59$ 0-28 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям
МСО3. Поточні модульні контролю (проміжний модульний контроль), 40 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$ 36-40 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$74 \leq RD < 89$ 30-35 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$60 \leq RD < 73$ 24-29 балів	Виконання задовольняє критеріям, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 59$ 0-23 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям
МСО4. Сертифікати за результатами електронного навчання на ресурсах Prometheus, 12 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$ 11-12 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$74 \leq RD < 89$ 9-10 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$60 \leq RD < 73$ 8 балів	Виконання задовольняє критеріям, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 59$ 0-7 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям

Оцінювання курсової роботи

1 семестр

МСО1. Написання та захист курсової роботи, 100 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$ 90-100 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$74 \leq RD < 89$ 74-89 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$60 \leq RD < 73$ 60-73 балів	Виконання задовольняє критеріям, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 59$ 0-59 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям